



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ФИНАНСОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ

Фамилия: БАШТРЫКОВА

Имя: МИЛАНА

Отчество: МИХАЙЛОВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ



ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



ЗАДАНИЕ 1

1. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТРАТЕГИЙ КАЖДОГО ИЗ ГЕРОЕВ

Критерий 1 (Осознанность):

Никита	Алиса
<p>Никита, узнав от друга в соц. сетях, без дополнительных изменений выложил деньги. Он не полностью проанализировал все риски и возможные исходы данной ситуации. Подобные фин пирамиды существуют</p>	<p>Алиса прошла онлайн-курс, разобралась в том, как все работает и сколько времени нужно брать денег за заказы. Она не тратила денег сразу. (курс бесплатный)</p>
<p>Критерий 2 (Оценка риска): не так давно и требуют тщательного изучения</p>	

Критерий 3 (Источник дохода/расхода):

Никита
<p>на просторах интернета довольно часто встречаются подобные скам-проекты, которые управляют мошенниками. Это очень высокие рискованные инвестиции, которые не имеют гарантий. Никита совсем не разобрался и направил свои средства в фин пирамиду.</p>

Алиса
<p>При данном раскладе риски минимальные. Получить онлайн-курс можно бесплатно. Следовательно дебетовый счет не потеряла. Подобная работа онлайн-фриланс, имеет риски гораздо ниже, чем работа с криптовалютой.</p>

Никита
<p>Источником расхода у Никиты являются личные накопления, которые он хотел преумножить. Источником дохода является да цифры прибыль с цифровых токенов. + ликвидность часто "скачет" и не имеет знаков и правильных признаков поименней о том, как работает криптовалюта очень тяжело заводить на рынок.</p>

Алиса
<p>Источником расходов нет, т.к. курсы бесплатны. Все заказы приходят через онлайн биржу, которая возможно имеет платную подписку. Источником дохода является возможность брать заказы и выполнять их.</p>



ЗАДАНИЕ 2

Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Чистая годовая выгода	<p>1) чистая годовая выгода: $30000 + 12000(\text{гон. доход}) = 42000$ 2) $NPV = (-350000 + 42000 \cdot 12,46 = 173320 \text{ р.})$ Ответ: 173320 р. (NPV) 1) $B = 30000 + 12000 - 4000 = 38000 \text{ р.}$ 2) $NPV = -350000 + 38000 \cdot 12,46 = 473480 \text{ р.}$ Ответ: (B) 32000 р (NPV) 473480 р</p>	<p>1) чист. год. выгода $30000 + 10000 = 40000 \text{ р.}$ 2) $450000 + 88000 \cdot 12,46 = 646480 \text{ р.}$ Ответ: 1) $B = 80000 + 8000 - 6000 = 82000 \text{ р.}$ 2) $NPV = 450000 + 82000 \cdot 12,46 = 571720 \text{ р.}$ Ответ: (B) 82000 р (NPV) 571720 р</p>
NPV	<p>$NPV = -350000 + 38000 \cdot 12,46 = 473480 \text{ р.}$ Ответ: 473.480 р</p>	<p>$NPV = 450.000 + 82000 \cdot 12,46 = 571720 \text{ р.}$ Ответ: 571.720 р.</p>
<p>Вывод по финансовому анализу: Оба варианта рассчитана на больший срок, чем горизонт планирования. При всех подсчетах и одинаковой норме дисконта в 5% вариант «Тепло», который имеет возможность сэкономить больше. Вариант «Тепло» актуальнее.</p>		



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Годовое снижение энергозатрат (в кВт·ч первичной энергии)	$5000 \text{ кВт/ч} \cdot 3,0 \text{ кВт/ч} = 15000 \text{ кВт/ч.}$ <p style="text-align: center;">Ответ: 15.000</p>	$10000 \text{ м}^3 \cdot 1,1 = 11000 \text{ м}^3.$ <p style="text-align: center;">Ответ: 11000</p>
Годовое снижение выбросов CO ₂ (в кг)	$5000 \text{ кВт/ч} \cdot 0,5 \text{ кг} = 2500 \text{ кг.}$ <p style="text-align: center;">Ответ: 2500</p>	$10000 \text{ м}^3 \cdot 2,0 = 20.000 \text{ кг.}$ <p style="text-align: center;">Ответ: 20000</p>



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Эко-эффективность (снижение энергозатрат на один рубль затрат)	$350000 : 6 = 58333,34$ $\text{кВт}\cdot\text{ч}$ $\text{Ответ: } 58333,34 \text{ кВт}\cdot\text{ч}$	$450000 : 8 = 56250$ $\text{Ответ: } 56.250 \text{ кВт}\cdot\text{ч}$
CO ₂ -эффективность (снижение CO ₂ на один рубль затрат).	$350.000 : 2500 =$ $= 140$ $\text{Ответ: } 140$	$450.000 : 20000 =$ $= 22,5$



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
<p>Вывод по экологическому анализу:</p> <p>Семье Петровых ^{покажет} рекомендуется при первом варианте эко-эффективности и снижении CO₂ выше, чем у варианта тепло. С житейской точки зрения рекомендуется выбрать первый вариант «Солнце».</p>		
<p>Комплексная рекомендация:</p> <p>Семье Петровых рекомендовано основываться на их приоритетах. Так как им важна не только материальная выгода, но ещё и улучшение экологии, то я точно рекомендую вариант «Солнце». Да, возможно экономия будет меньше, но экология гораздо лучше.</p>		



Задание 3.

1. Предложение выглядит подозрительно, так как:
- Большая сумма оплаты, за такой маленький срок занятости
 - Особые навыки не нужны, что означает, что почти у каждого есть возможность работать.
 - Покупка доступа к рабочей матрице. Риск потери денег сразу.

2. Приёмы соц. инженерии:
- Манипуляции, (каждый раз предлагали всё больше и больше денег, просе при этом менее большие суммы, в надежде получить большей).
 - Лёкость и доступность (легкие пороги входа, которые очень привлекли ~~Анну~~ Ульяну.
"Она буквально могла получать деньги за "просто лайки в соцсетях").

3) Если бы к тебе не набрал Ульяно, вероятно она бы продолжила отправлять деньги мошенникам в ожидании большей суммы, в какой то момент деньги Ульяны подверглись бы краде, как и возможно её личные данные. Чтобы не усугубить ситуацию стоит позвонить в свои банк и запросить помощь, а также в полицию, если имеются контакты/данные мошенников.



II • Добросовестность работодателям важно как работает его персонал, соответственно люди с навыками или с недостающими могут быть не приняты. Чем не скажем про мошенников.

• Добросовестному работодателю полагается предоставить все документы подтверждающие данные (условия подтверждения легальности) и каких-либо характера, на основании закона.

Задача 4.

1. НДФЛ:

$$СЗП \text{ Владислав} = 3500.000 \cdot 0,15 = 525.000 \text{ р}$$

Людия - налог уплачен. ~~525000~~

Соц. вычеты:

ГТО - по 6 т.р.

Мед. полис - 4 т.р.

потерял - 10.000 р.

$$\text{Общ. НДФЛ за налоговый период: } 525000 \text{ р} - 3 \cdot 6 - 10 - 4 = 493000 \text{ р.}$$

Ответ: 493000 р.

2. Наименование нагрузки на домохозяйство это же всё сократить паром и метель - если расходов есть и жерми.



3. Хотя как Владимир Яковлевич работает авиаинженером и также - кормилец семьи с высоким доходом полностью осознаёт свои риски в случае потери своей трудоспособности. Я думаю, что нужно страховать свою жизнь. И все сбережения перевернуть на вклады, с возможностью последующей капитализацией процентов.

Задача 5.

Стратегия «Понг» не такая интуитивная, как стратегия «шорт», однако более стабильная и менее рискованная.

ЗА:

- Стабильность, нет шанса на след ликвидности, все ценные бумаги остаются в личном владении.
- Более точный прогноз и статистическая оценка возможности и предвостановки прибыли.

Против:

- Выявление большого количества сложных средств без возможности создания прибыли.
- ~~Высокая~~ Тогда требуется очень много времени на реализацию при тех же гарантиях.



Задача 6.

1) ~~Доход от дивидендов - 20000 руб/мес (или 240000 руб/год)~~
~~+ 18000 (мес) + 20000 (% от вклада)~~

Для начала посчитаем одновременный доход + год. заработок:

$$20000 + 40000 + 60000 + 45000 + 18000 \cdot 9 = 417000 \text{ р.}$$

Оценивание по вкладу:

1) 19,5% годовых на 12 месяцев - 20000 р.
 \Rightarrow 1 мес - 20000 р.
 12 мес (год) - 60000 р.

$$\begin{array}{r} 60.000 \text{ р} - 19,5\% \\ x - 100\% \end{array}$$

$$x = 307.700 \text{ р (сумма вклада)} \Rightarrow$$

на след вклад $307.700 + 20000 = 327.700 \text{ р}$
 $\approx 328.000 \text{ р.}$

$$\frac{328.000 \cdot 0,135}{4} = \underline{6326} (\%) - \text{за 7 месяцев}$$

Возможен начисление: 110400 р.

$$\text{Общие сбережения за год: } 417000 + 20000 + 6326 + 110400 = 595326.$$



2) Все гос. расходы:
 $38000 + 12000 + 159.000 + 1000 \cdot 10 = 311.000 \text{ р.}$

3) Фин. результат:
 Общ. скоп. расходы = $553726 - 311.000 - 7000 \cdot 12 - 16000 = 342.726 \text{ р.}$

№2

Ответ: Андрею хватит накопленной суммы для запуска стартапа, так как ему позволяет бюджет.

№3

- Отвлечение своих денег на вклад.
- Импровизированные покупки
- Перераспределение доходов.

№4

	Вклад	Накоп. счёт
+	Сохранение денег с повед. капитализацией	Легкость открытия, деньги можно легко вывести
-	Воз Без возможности капитализации	Меньше процент
	Много сэкономлено, есть потенциал в перспективу.	Хранение ср. суммы денег в краткий срок.



